

攀古樓彝器款識

攀古虞彝器款識目錄第二冊

齊鑄

旂形婦驚

析子孫卣器

父子占

舉蟠形卣

魚壺

鄭樛叔賓父壺

而姬壺

龍爵

雙矢彤爵

父辛爵

系父壬爵

父乙爵

作乃父丁爵

祠敦

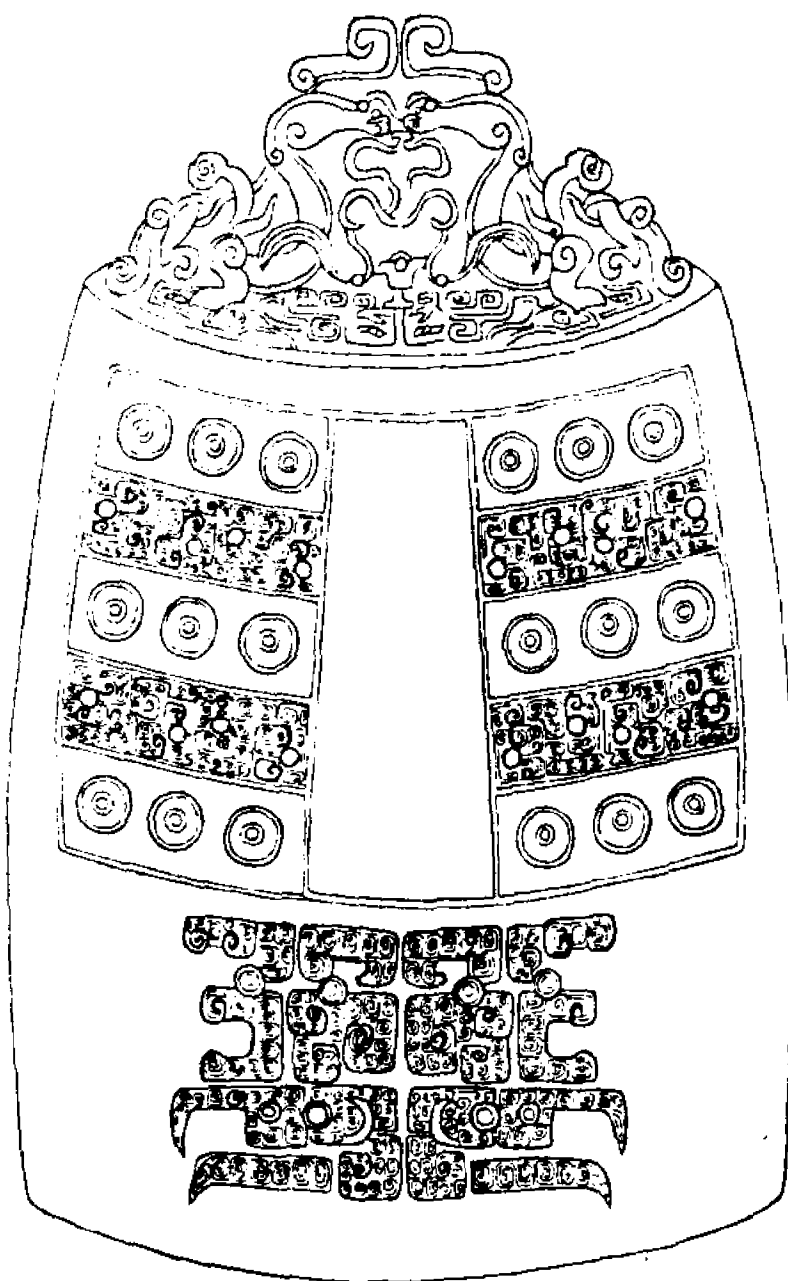
師遽敦蓋

封敦

季敔敦

於葵

亞父丁甌



王五可彰吉一功帝
子中義顯錢用霸
天子允命蓋至終

于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖

中皇氏用霸
義顯錢用霸
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖

于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖

大皇大義大廟
皇顯錢用霸
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖

于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖
于皇祖聖祖

其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子
其 子 用 金 米 孝 子

上
 所
 皇
 祖
 又
 成
 忠
 聖
 美
 于
 皇
 祖
 又
 成
 忠
 美
 知
 皇
 所
 又
 下
 忠
 美
 皇
 子
 金
 中
 皇
 氏
 用
 鞠
 壽
 出
 中
 所
 德
 康
 其
 女
 用
 來
 子
 命
 保

生 頤 羊 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕
仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕 仕

𠂇 𠂈 𠂉 𠂊 𠂋 𠂌 𠂍








余 滿 心 忠 歸 采 三

世正己未家大人

天 人 世 人 新 人 學

[illegible]

王

申

上

齊子中姜鑄

周孟伯說右齊中姜鑄與宣和博古圖二十二卷齊侯鑄銘
文義多同茲據彼釋文而通之彼銘小心龍遼與此齊中同
而彼釋作齊按謚法執心克莊曰齊禮中庸齊莊中正釋文
齊側皆反夫克莊與齊莊義近則謚法之齊宜讀如齊故加
走以為別異而春秋襄公二年釋文齊如字或音側皆反非
云云所釋為不確矣永命萬下一字壞而察其筆法與下葉
萬圭之圭同至不見它銘而繹其文義宜作年字據彼銘壽
考萬圭下畫正平與此形近疑即年之別體也其耳用高據
尹卣蓋銘服祀長庚文正作長此銘長乃用反書法也壽老

母死母讀如毋也集古錄韓城鼎銘譜字釋作諸此銘魯即
譜省保魯即保諸兄弟子姓也永命下一字不可識而與下
文心畏忌上文一字同據彼銘小心畏忌則此字宜與小義
近然竟不能定其為何字也彼銘桓作體从巾从水从匚此
變匚為弓以為外圍移水于中宜即桓之別體也佳即姓之
異文又九二字復出者蓋此九邑乃兼及其都蓋故再言之
據左傳命西鄙北鄙貳于已去云則賜邑固多不及鄙者矣
業萬年下一字不可辨而尚書古文太甲萬世有辭此或同
其文也毋或承孔彼銘作毋或承類語並不可解然釋其義
非佳語也三吏宜是三事是台宜作是貽可吏宜是可使于

文義為洽其鄧下譌三字所不能識也 銘曰作子中姜寶
鐔是齊大夫為其子作也左傳叔孫為孟鐘則為子作器乃
當時之通法矣叔之孫上文刑不可識以下文繹之宜是聖
及成惠乃合而察其刑餘遺畫皆不相符古人以伯仲叔季
冠姓者率女子也如子叔姬是已此子中姜豈宜為女子乎
聖惠二世仍娶于姜其非公族居然可知其女不得稱姜事
在不疑若以中姜為男子則以國姓為名禮亦非宜皆所不
能明也

胡石查說成字下疑是勞字古勞字从縈省取經營之意見
朱氏說文通訓定聲衣系義相近辭款識齊鐔嬰煖朕行

董襲其政事皆勞字舊釋恪誤


吳清卿說石齊鑄銘百七十一字重文一字漫漶不可識者
二字鑄即鑄說文訓為大鐘周禮鑄師鄭注鑄似鐘而大爾
雅大鐘謂之鑪郭注鑪亦名鑄音博大澂按古文增減不同
楚公專鐘作鑪此作鑪與書笙鑪商頌庸鼓為一字郭說
是也古人鑄鐘每用丁亥日邵鐘楚良臣余義鐘博古圖周
蛟篆鐘皆云吉日丁亥齊下一字為辟齊有辟司徒左氏傳
杜注謂主壁壘者或後人以官為氏遂從辟姓臆疑即古畢
字上作夙似玃之變體下即革字古地多以邑旁亦有以官
者如隴陝隲阮陞隋皆是春秋人名往往以地著如卻缺偃

冀缺之類左氏傳昭二十五年尹文公涉于皐皐為縣名非
齊地晉有皐胡亦倂皐伯齊之皐叔不可攷作器者為皐叔
之孫適中之子也子下一字約有𠂔旁不可辨識與下文大
𠂔手剔出之𠂔旁字相同當是作器者名聖叔聖姜其曾祖
考妣又成惠叔又成惠姜其祖考妣也又有古通又成惠叔
即皐叔謚下云皐叔又成顯係一人倂又成者猶邵鐘倂若
成叔亦倂若成即其例皇母不氏上言子中姜省文也𠂔即
魯之或體博古圖齊鐫統魯作𠂔與此相似古魯幣作𠂔
彝器每言魯休統魯祚魯意同詩閟宮眉壽保魯以此鐫證
之知保魯亦祚非專指魯侯矣𠂔古表字表从衣从毛許

去古者衣裘故以毛為裘作𦘔者象毛下垂上作𦘔象衣領
 形省衣者猶裘古文為求尾从𦘔即此字隸變作毛裘省是
 耳濡生即稱性詩卷阿俾爾稱爾性毛傳訓稱為終稱即淵
 說文淵回水也从水象形左右岸也中象水古文作𦘔此字
 从水在淵中與說文義合淵淵即秉心塞淵之意裝疑即裝
 字裝為衣之箸於外者與裘字意同博古圖齊鑄裝字數見
 舊釋為怪非誤即邲字左氏傳襄二十八年與晏子邲殿其
 鄙六十杜注邲殿齊別都蓋所賜都鄙皆邲殿邊鄙之邑說
 文番古文作𦘔鄙番本一字故番訓番後人加邑為鄙番古
 鄙但作番也侯氏從告之以下迺所受冊命之辭鞏子某曰

以下儆戒其孫子之辭葉卽葉省詩長發傳云葉世也陳碩
父師謂葉从葉聲葉从世聲故葉世同訓萬邁古本一字蕪
器萬年之萬有从世者此當作邁字與上萬年同字異訓邁
至猶言邁往莊八年在傳引書皋陶邁種德杜注倂皋陶能
勉種德邁勉也與勸相之勸意同辭卽嗣說文辭籀文作辭
辭籀文作嗣凡蕪器司寇司馬之司繼嗣之嗣皆作嗣俞卽
通省改下一字半蝕細宋似卽鞏下一字則作器者名不可
辨矣鞏叔之孫或以祖字爲氏故倂鞏子認說文誠也邾公
筭鐘戚忌阮氏釋爲敬忌此去畏認義同四事當卽指下大
政大事大德大宰言下古字卽暨省無專鼎嗣紅或釋

為司空此作攻即工之異文又旁小旁古人隨意增損之攻
空同音相假也大事疑即曲禮大士司士之官說文訓士為
事事士同音同義相假也米說文曰古文旅周禮大司徒辨
邦國都鄙之數此从彳从都省疑即徒字大宰即大僕周太
僕遽父敷僕作摩與此正同可更之更即使字使事古本一
字周禮凡縣鐘磬半為堵全為肆說文堵以二金樂則鼓鑄
應之蓋諸侯軒縣有鑄卿大夫判縣則無鑄鞀氏用鑄或出
齊侯特賜猶晉侯賜魏絳以二肆之半故作器詔告其子孫
王正孺說此鑄與宋宣和博古圖薛尚功款識嘯堂集古錄
所同著錄之齊侯鑄鐘當是一時異事之器故文字率相同

字在兩鈺及鉦中并鼓左右間自左鈺起連鼓左兩行讀下
四行再起至鉦間四行下接鼓右前四行起向右鈺下連鼓
右兩行讀始竟左鈺至鼓第一行齊字下二字俱泐上一字
左畔作形似辟字下一字不可識第二行子字下一字泐
是作器人名永命下三字上繡甚堅第四五六七行云皇祖
聖叔皇社聖姜皇祖又成惠叔皇社又成惠姜皇考適中中
字已起在鉦間皇母云云竊意適中當是成惠叔所出嗣于
聖叔者上既著某為□叔之孫此并述其所自出者故于皇
祖皇社下加一又字別之或釋為父子祖下則通于社下似
不辭也虞虞借字韻重文齊侯鐘誤摹作𠂔又失去

重文藉此證之舊釋綴亦非子佳字下叔字上一字與左銳
字□叔之孫叔上一字同泐不可識自齊邦二字下侯氏錫
之邑二百下連鼓右前四行讀為侯氏當日錫□叔勞之邑
事與數鬯字下一字微泐作鬯文不完自是地名無從鑒識
造即告字從告以下至媮改正是述侯氏錫邑之命與辭東
即業字造至邁說文遠行也釋詁毛詩傳箋廣韻俱去遠也
古器銘邁萬二字通假此當訓邁至至說文古文至訓鳥飛
從高下至地也邁至猶無遠弗屆意至下一字泐第五行改
下子上一字泐自此起而之右銳兩行下及鼓右後二行讀
子字下右銳第一行首一字泐是作器人名余下一字微泐

不可識體下一字亦泐細索是大字同治庚午四月山西榮河縣后土祠旁河岸圯出土為彝器款識著錄以來自宋及今第二鑄

張孝達說此器為尋氏初得時惡其字畫纖細加以磨剔轉致漫漶失去數字餘亦往往有闕畫愈難辨釋矣今就已意讀之如左

惟王五月

辟其姓成二年有辟司徒比殆其裔或其

初吉丁亥

宗族矣

辟字僅存偏旁作阜形右半不

齊辟辟叔

可見

辟辟叔者辟氏辟叔字齊通

之孫適仲

讀若齊莊中正謚法執法克中曰齊資輔

之子此

即下綸字
御器人名

作子仲姜

寶鏹用斬

侯氏永命

萬年綸保

其身用高

用孝于皇

祖聖叔皇

祗聖姜子

就共曰齊 子仲姜者適仲之配作器者

之母子仲即適仲字詩從孫子仲傳孫子

仲謂公孫文仲也箋云子仲字也此春秋

子仲此姜氏既卒則當冠以夫之謚得適

姜或適仲姜若惠公仲子之例妻則冠以

子之謚若僖公成風之例今姜氏見存則

惟有冠以夫之字故如此得也或謂子是

女子子之稱此鏹是為其女作媵器然媵

器既不得作大鏹且其兩代祖母皆姜姓

何緣其女又姜姓乎按春秋子叔姬公穀

皇祖有成

皆釋為公之同母姊妹是子固不定為女

惠叔皇祚

子子之得穀梁並說為杞夫人被出者是

有成惠姜

子並不必女子未嫁者而後可併春秋已

皇考適仲

不止一義更無庸執以疑此文矣 寶鑄

皇母用新

是凡鑄通併晉語鄭納歌鐘三肆及寶鑄

壽老母死

寶字非羨文也 用祈侯氏永命萬年者

保盧兄弟

世臣作器先祝其君次及其身若詩作召

用介考命

公考天子萬壽漢書夫祝詞君得億萬年

孫生簡二

臣得二千石矣 驗左畔仍即糸字右畔

義政保盧

乃今之段借命今義同聲近故得段借左系右今其本

子姓叔

有戎榮

齊邦侯氏

錫之邑二

百有九十

有九邑與

邱之民人

都鄙侯氏

從造

義之曰榮

字當為鈴字書雖無此字以義求之當仍

讀為令尚書呂刑苗民弗用靈其字本即

令多鄭注以政令釋之紀注縹衣引此作

匪用命墨子尚同中篇引此作苗民否用

練是命令靈練四字古相通借固是聲轉

亦必命令字古有加糸旁者如此器文耳

此作器者名 綸保其身四字句絕 聖

叔聖姜即聲叔聲姜聖本字聲段借字

聖字本從耳得義說大聖通也從耳呈聲

風俗通聖者聲也通也言其聞聲知情通

萬里死尸

辭司孫子

勿或俞改

月子自曰

余孺心畏

誌余四事

是辭司余

為大政及

大事大徒

大僕是辭

於天地白虎通聖者通也道也聲也聞聲
知情故聽字當從聖省聲何以知之據尚
書此厥不聽漢石經聽作聖知之也春秋
文十七年小君聲姜左穀作聲獨公羊作
聖姜此古文古義未盡淪沒者東哲孔晁
不達其情遂於謚法解既標聖字又增聲
字一謚從為之辭大謬矣近儒趙坦作春
秋異文箋謂公
羊聖是段借公羊孤義得此鑄乃益明
惠叔辟月叔謚有成者其采邑名因以為
氏為號如公孫有山氏公孫有陘氏之比

可吏使子
孫永保用
書

此云有成下云月叔有成者到文耳虞

虞借字樂也保虞猶言保右安樂 銘文

作及甚明當是介字介句借字祈也詩介

景福介眉壽皆句之借傳箋訓作大偶未

宋也古藥器銘辭多有句眉壽之語 簡二大也釋訓文

簡義儀通善也釋詁 政正也 榮字見

說文此借作榮 孫字文甚晰聲義未詳

邱者四邑為邱此將邱左畔橫書作罷

形 從申也轉注訓也釋詁 葉即葉字

亦即世字詩昔在中葉傳世也葉二萬年

即世世萬年也案下重文寢就摩滅隱約

可見耳萬下文義的是年字此作皇形

者疑是年字或體加為人別壞小致譌舛

耳死即尸字尸王也薛嗣通即司字下

同彝器屢有尸嗣語伯積古齊款識文俞

政讀如春秋鄭人來渝平之渝詔說文

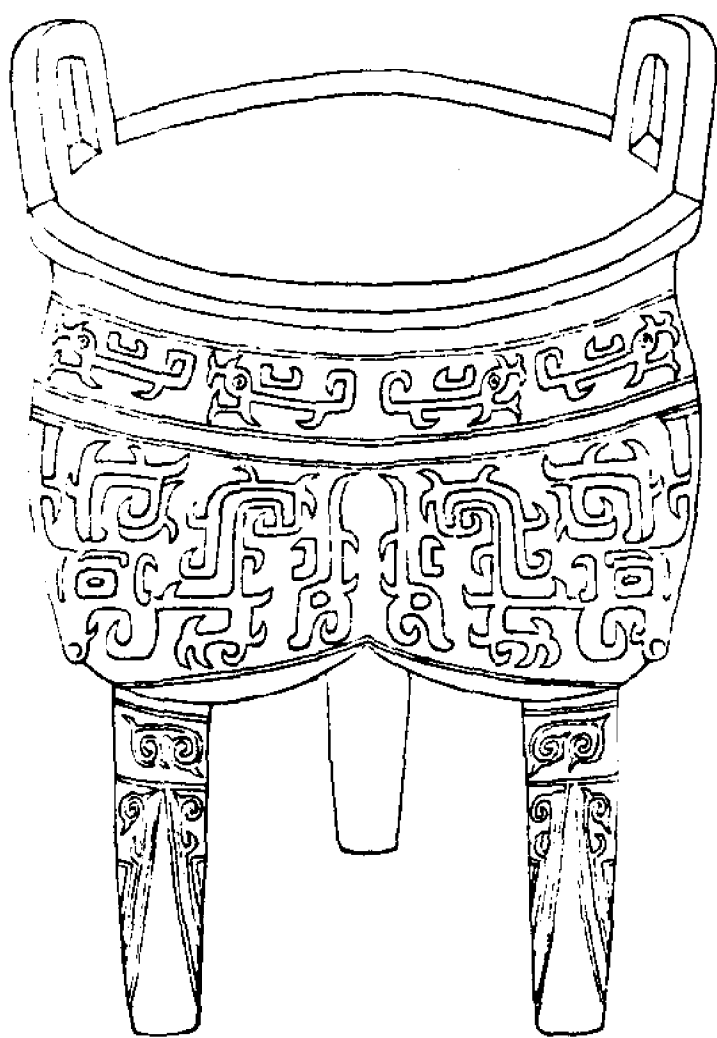
戒也畏詔猶尚書言敬忌大政軍旅也

周官司馬掌邦政大事祭祀也春秋大事大徒工

役也小篆徒从走从土此从大僕田獵也

此大作實此所謂四事也為字及字器

上文甚明瞭 兩偁皇祖者蓋祖與曾祖
 俱稱祖古人于稱廟通偁祖不必定是王
 父也 祧即妣說文祧司命也此特漢人
 祭名許君習見漢禮故以漢事說之按六
 書之例合以祧為祖妣本字也 月字給
 即作器者孫以王父氏為字故名上冠氏
 偁月字給



卷之四

旂形婦鼎

周孟伯說說文無釡字爲釡煮也蓋即說文蕭之別字不作器名詁宣和圖南宮中鼎有將鼎父乙尊之文而豐鼎銘則云作玖釡彝太師望殷翼殷師望簋文亦同之蓋皆以煮爲詁言以此器盛酒煮于鑊湯如禮內則小鼎之用故其所容皆不過升合必連尊彝爲文其義始具非其器即名爲釡也茲器爲鼎形而銘惟作釡者蓋本義乃將鼎二字因釡下文有鼎乃省借耳如秦碑夫夫之例矣

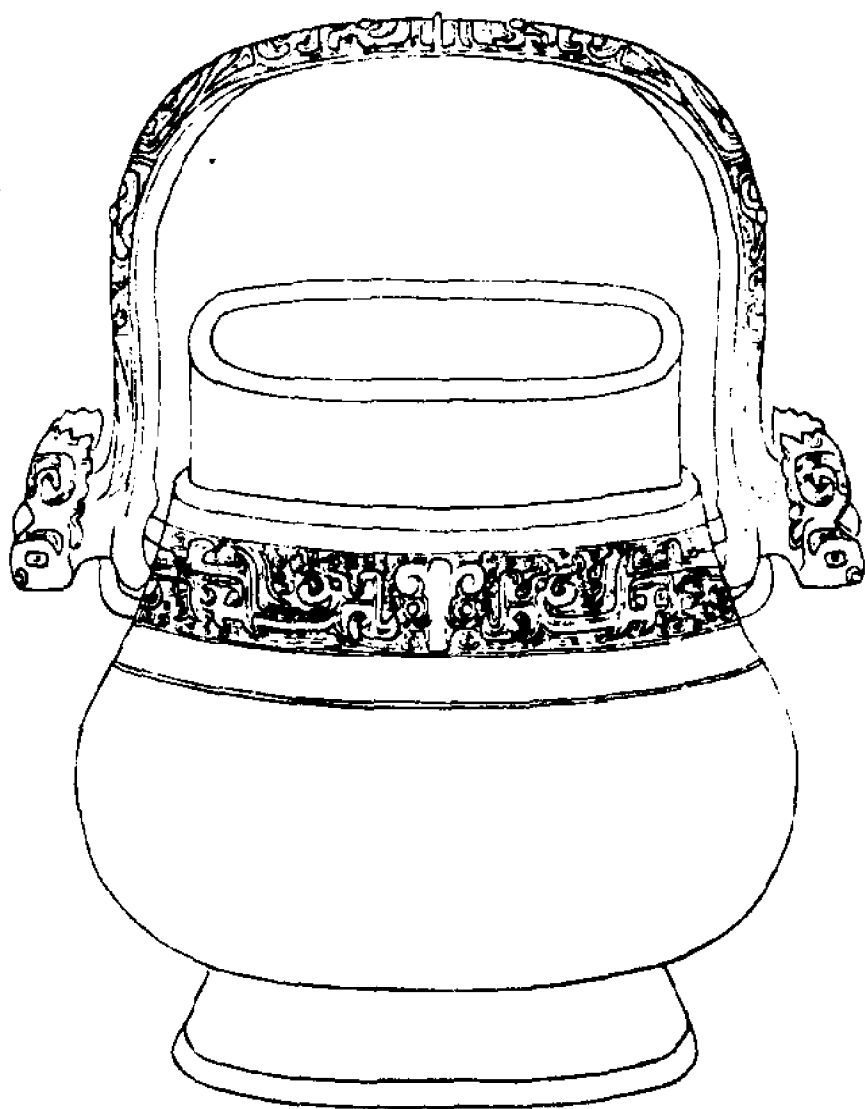
張孝達說此器乃大夫妻廟見時所作祭器上作旗形者著其夫之爵禮所謂婦人無爵從夫之爵也能旗六旂上大夫

所建周官疏所謂鄉大夫六命得建六旂也此器六旂故知
 為上大夫妻稱婦者禮所謂三月而廟見成來婦也擇日而
 祭於禰成婦之義也鬯即醴醴即亨亨即湘詩所謂予以
 湘之維管及釜誰其尸之有齊季女也韓詩作予以醴之見
漢書郊祀志注
 毛傳湘亨也釋文亨本又作烹烹也故知鬯即湘此器之義
 即在采蘋之詩案序云采蘋大夫妻能循法度也能循法度
 則可以承先祖共祭祀矣箋云今既嫁為大夫妻能循其為
 女時所學之事以為法度是詩為既嫁為婦而作甚明傳箋
 於蘋藻云云雖主教成之祭言然語意自謂既嫁為婦人美
 其家教有法追叙其將嫁時事與序文及序下箋語原無抵

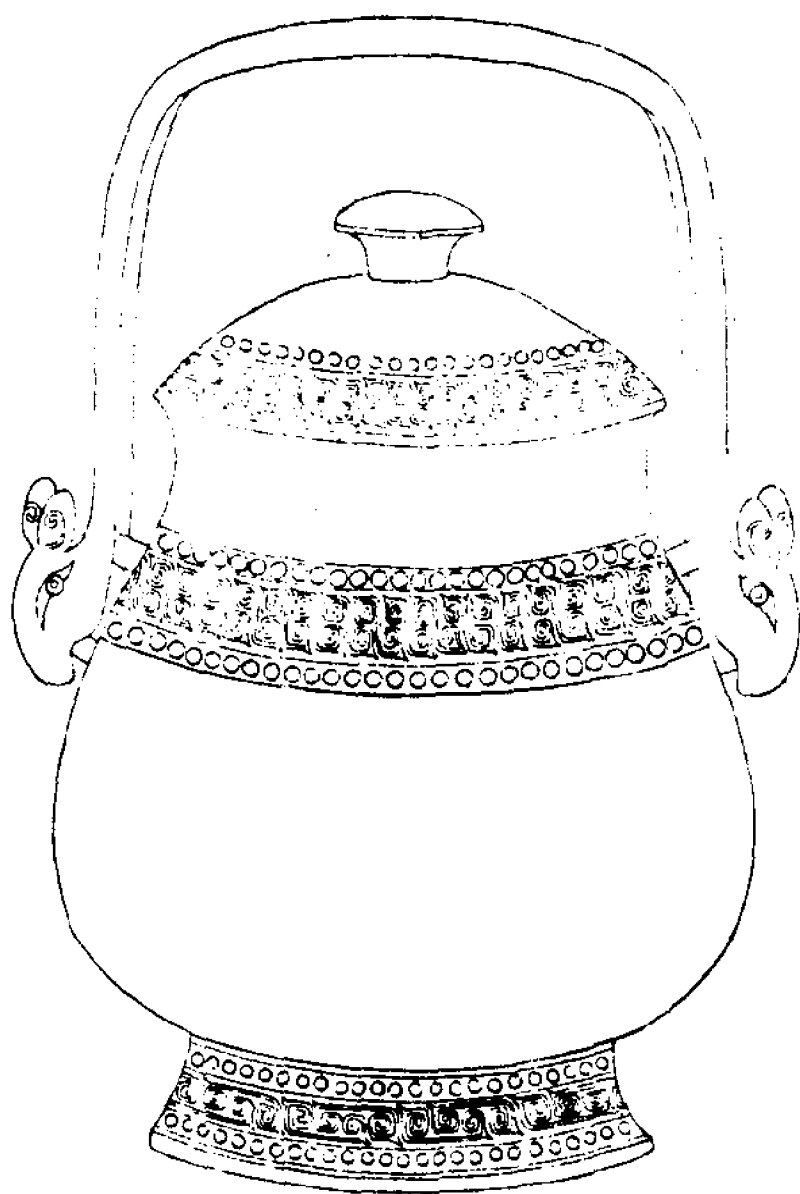
悟指中其祭祀自是王肅駁之正義從而優劣之俱無謂也
此器一形兩字通祇三爻而一一皆確有實義昭合詩禮
故是可寶







[illegible]

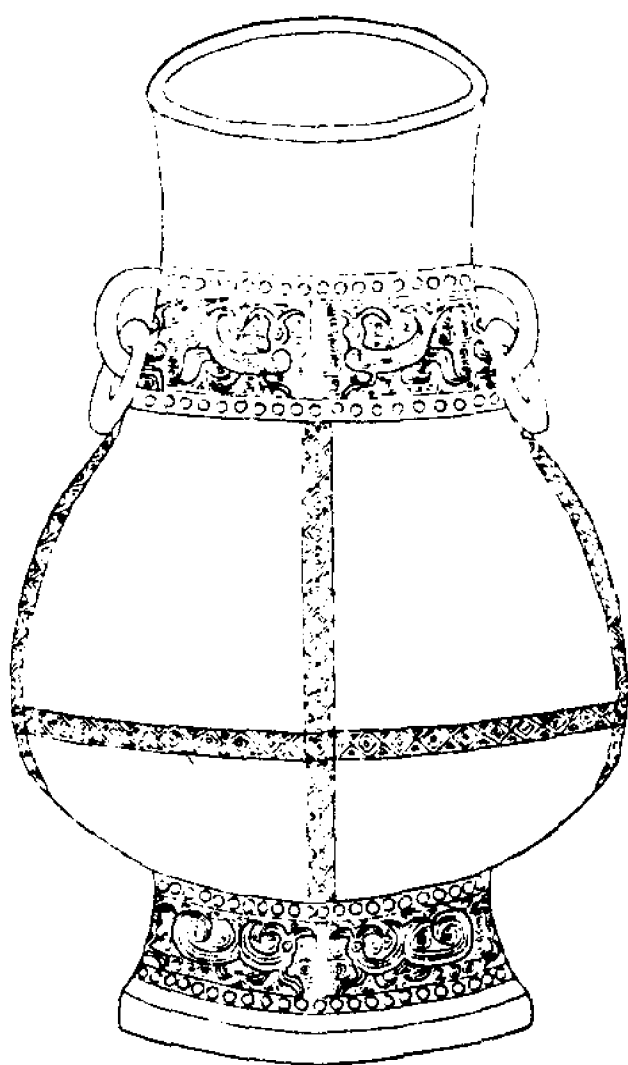




器



蓋







酉
林
子
賓
子
止
豐
壺
子
子
永
頤
用

鄭楸叔賓父壺

周孟伯說楚从林中作下據宣和博古圖季嬭鼎楚字從林中作𠂔與此形近宜同之也春秋世士大夫多以國氏魯秦莒父鄭駟伯楚許伯是也楚叔賓父宜亦其例其冠以鄭則齊莽史喜作寶鼎之比矣禮運疏后酌著尊醴齊以亞獻酌壺尊醴齊以獻尸則醴不尊于壺春秋傳王饗醴命宥聘禮公側受醴則非士大夫家所當用故特牲少牢無用醴之文雖喪奠用醴而永寶吉語似非居憂所宜唯冠昏皆側尊一觶醴為士人之通禮此器宜即其具蓋以壺當觶又以金代瓦乃嘉禮器非祭器也與余嬭饋匡略同矣

張孝達說第二字灼然是楸字無疑其字兩旁以兩木中作
矛卽楸字本作弔形此上象其鋒鄭注尚書所謂下象其
三鋒和英楸地名楸叔以地為氏者也楸即左傳之樊漢書之桺王
後漢以後之野王也左隱十一年王與鄭人溫原緝樊隰郛
欒茅云云杜注樊一名陽樊野王縣西南有陽城是樊為鄭
地又在野王境內之證也漢書地理志河內郡楸王注莽曰
平桺補後漢郡國志即書作野王後承用不改是野王本作
桺王之證也漢書桺王其字从林从矛莽改之平桺亦同並
不从矛是桺王當讀楸不當讀野之證也蓋此地名本是楸
字或著土作桺經師展轉傳寫或誤離為兩字書作楸王後

又譌為桲王隸書野或作墅因桲墅相近遂混為一又別造
从予之桲而从矛之桲廢而名桲之地之本名沒矣漢人必
疑班書之桲謂不是予之誤也許氏說文謂桲古文野从里
省从林此說殊顛倒蓋小篆有從古文省變之理無古文預
知後世書作野而就其里字省去其田之說此明是唐人妄
增臆說知非許君言也桲即左傳之檉桲乃木瓜之正名爾
古人名地多以物產草木如荆楊名州薊杞名國之比其地
恰在野王本字必當作桲方得致誤之由當是經師別本小
有省變如鬱字漢碑省作鬱也世人習見桲字因以檉讀
之亦如禮記史記之鄂紂時鄂侯即左傳漢書注之邠也本作

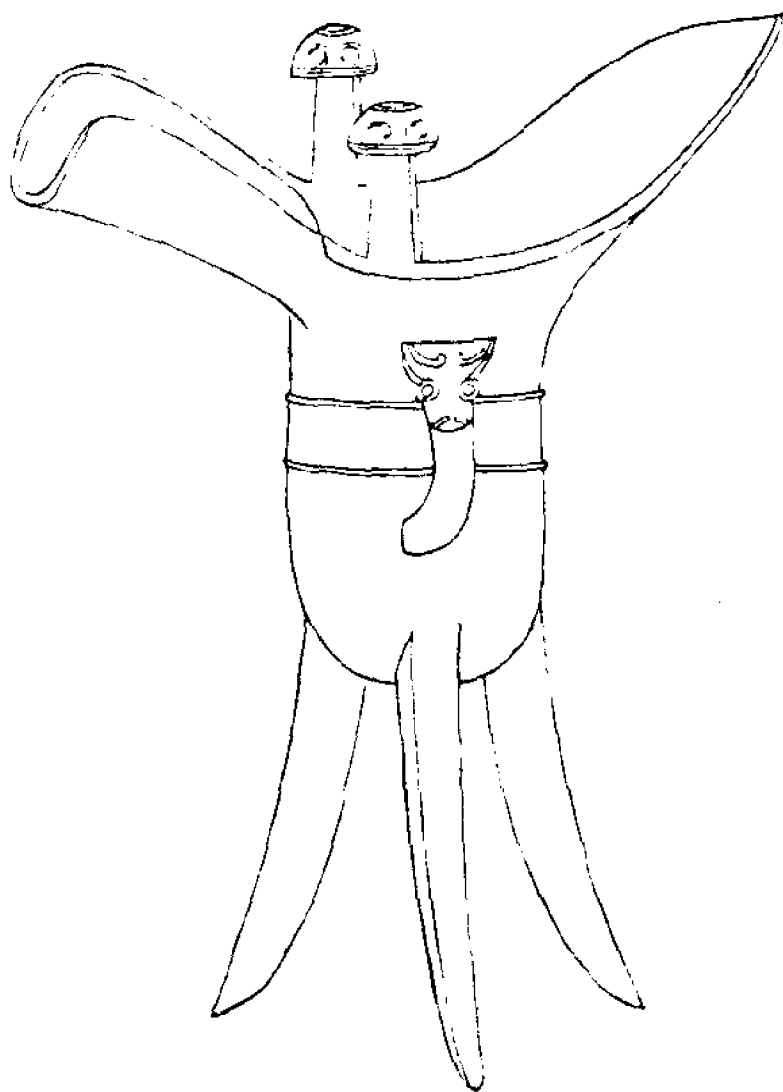
楸或作櫟其書為櫟得其旁而誤其中書為野王者似其下
而失其上然左傳固自有野王宣十七年晉人執晏弱於野
王杜注謂即河內之野王按其地既與溫原相近下文執蔡
朝於原執
於溫則杜注不誤左氏本文當仍作櫟經生習聞當時郡
縣名得因以野王讀之耳春秋既已名野王何以又名櫟顯
是一地誤兩若左氏元作野王何緣葬改名班撰志時尚存
櫟字乎此又可以史證經者也至櫟叔賓父其人生出本未
則不能知矣



天
自
井

而姬壺

張孝達說而如古通而姬即如姬也而如通用若春秋星隕
如雨三傳經文皆作如漢書劉向引作而此以而代如之證
其餘經典兩字互用不可毛舉如姬見史記信陵君列傳魏
將又有如耳而本字如假借字左傳文十一年宋公以門賞
彫班使食其征謂之彫門彫即而易其人而且剽而即彫即
指除去面毛之刑與髡同類此為古有而姓之證

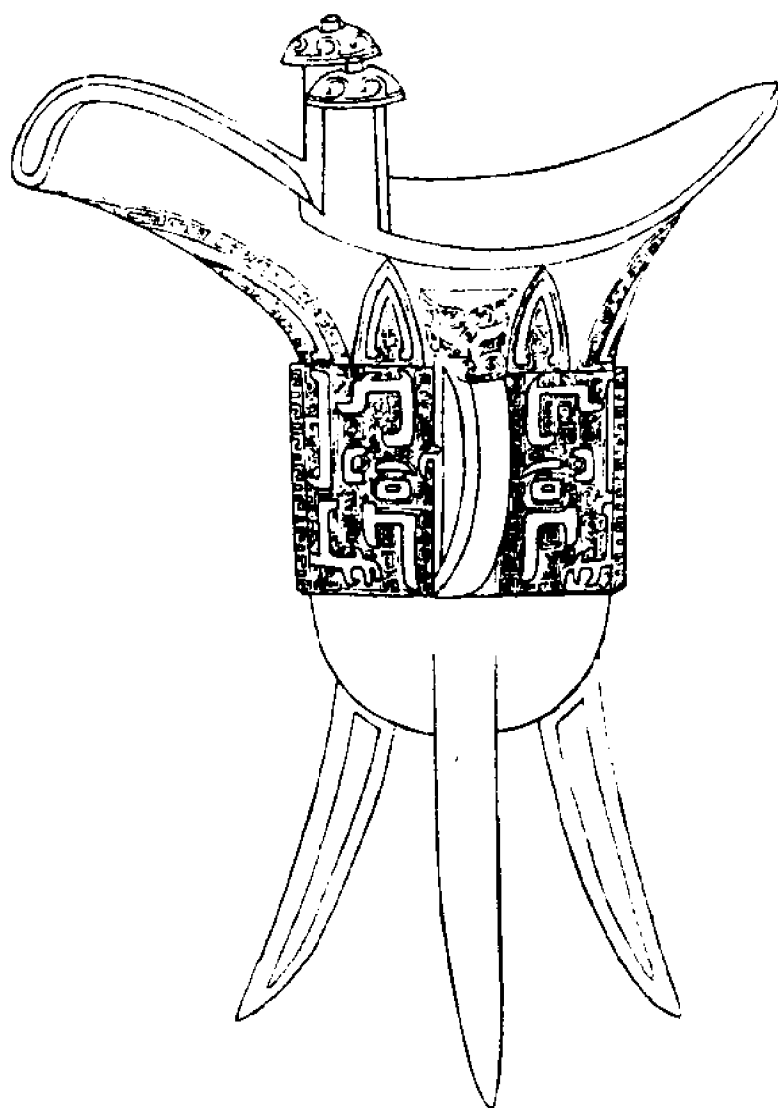


通志
卷之
四

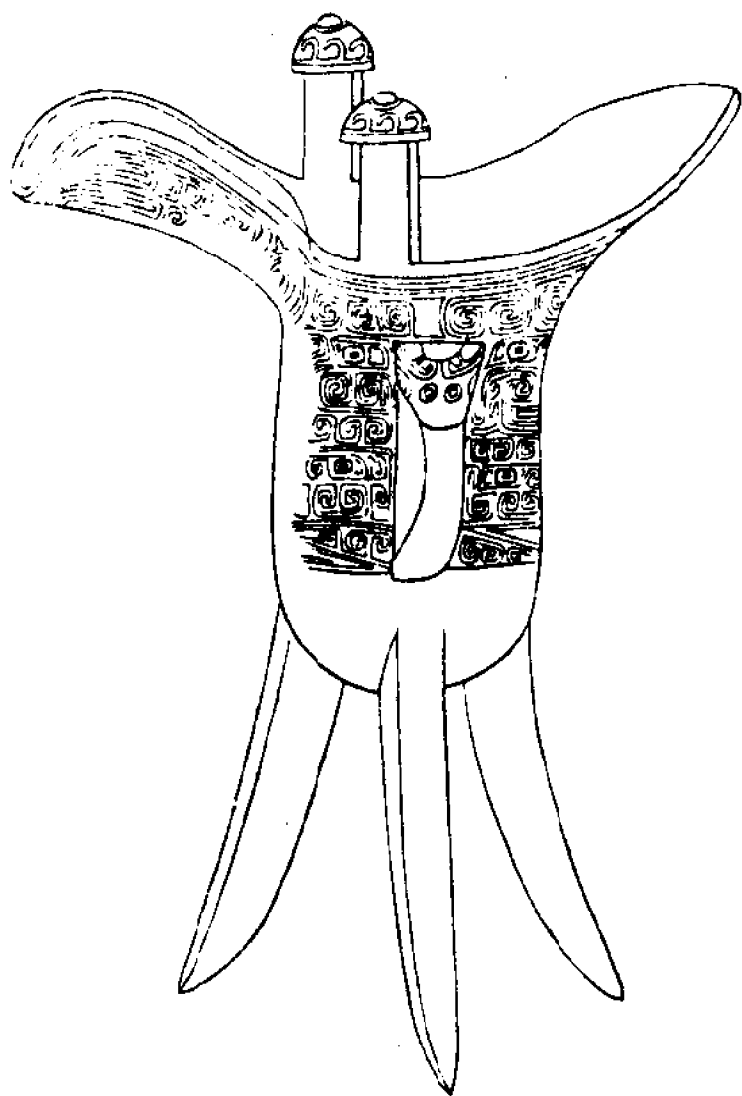
龍爵

張孝達說第一字是龍字說文飛龍也此字後變作龍戰國策趙有左師觸龍

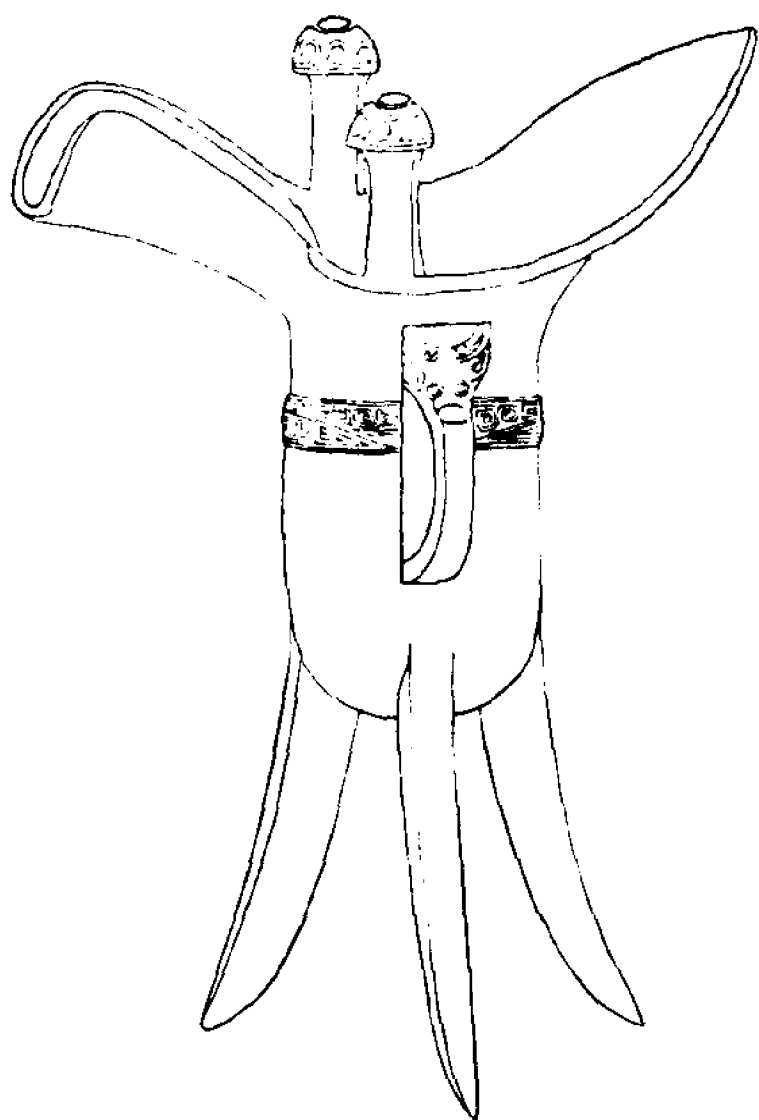
蔭松南海吳氏筠清館金文錄此器作父丁角首一字釋作角字義未安疑是龍字





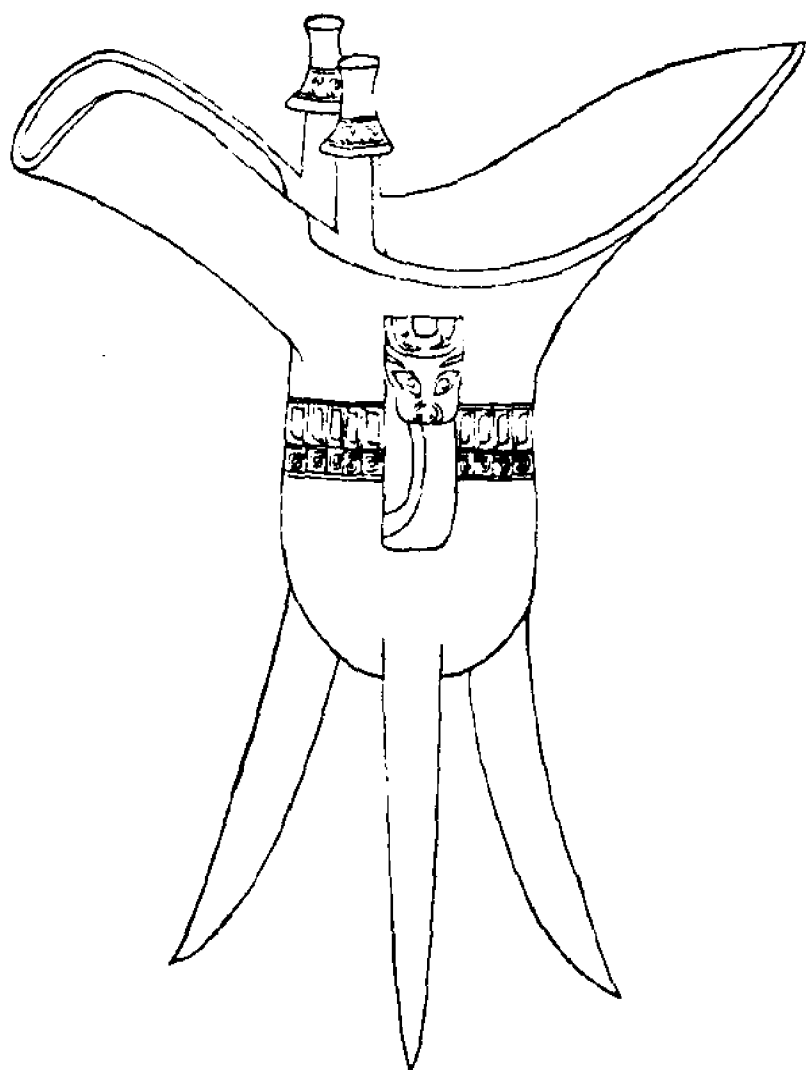


②
↓
三
平



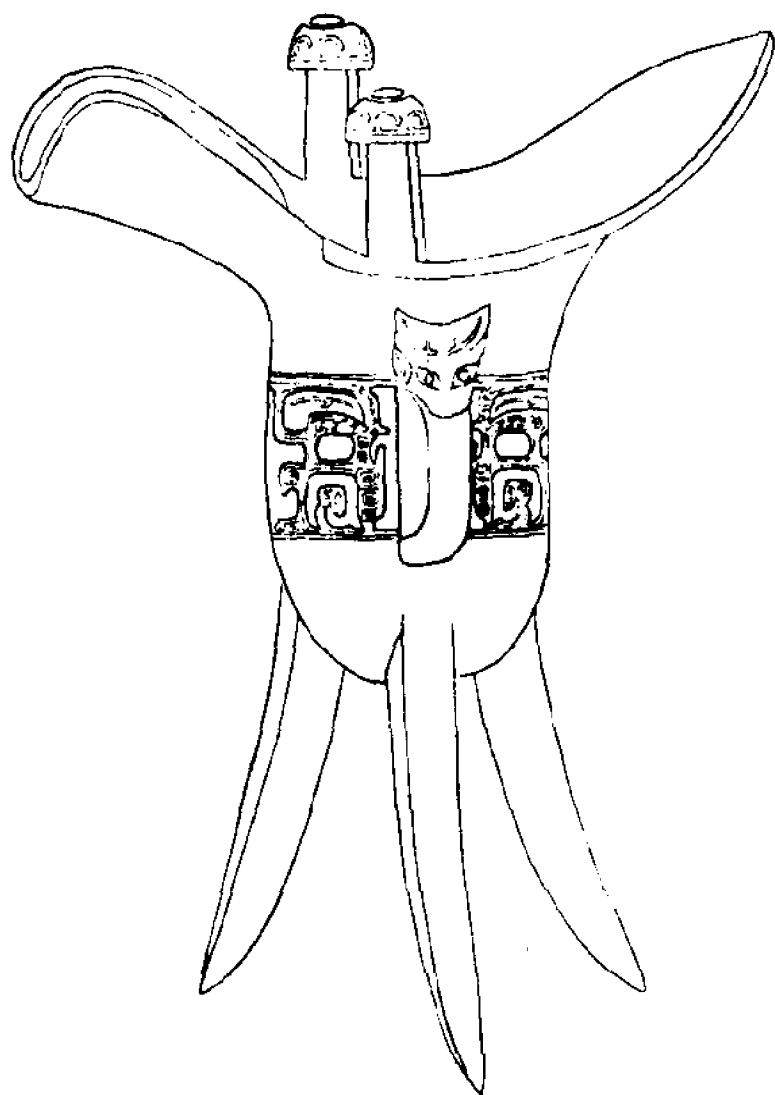
5
I

8

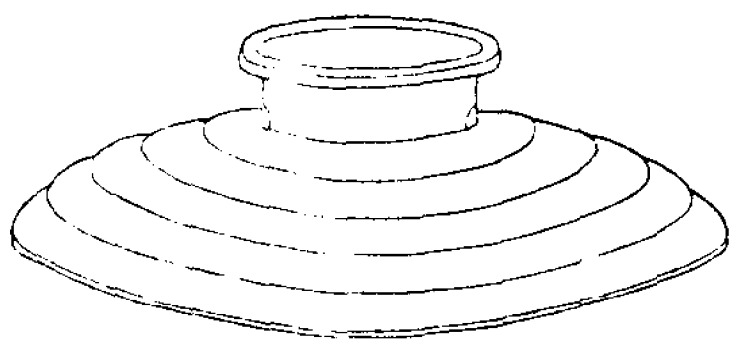


1697

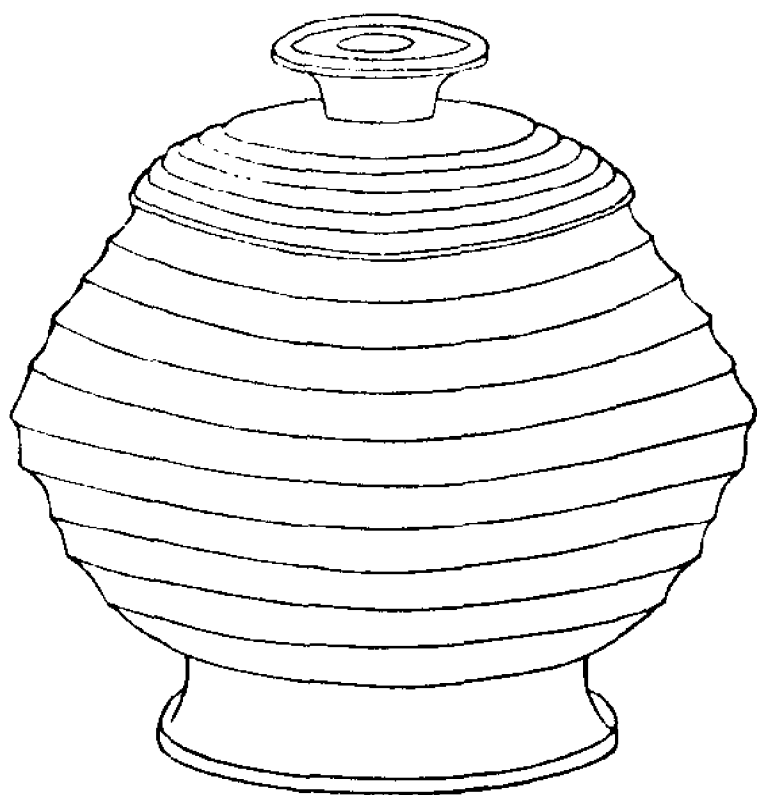
1697



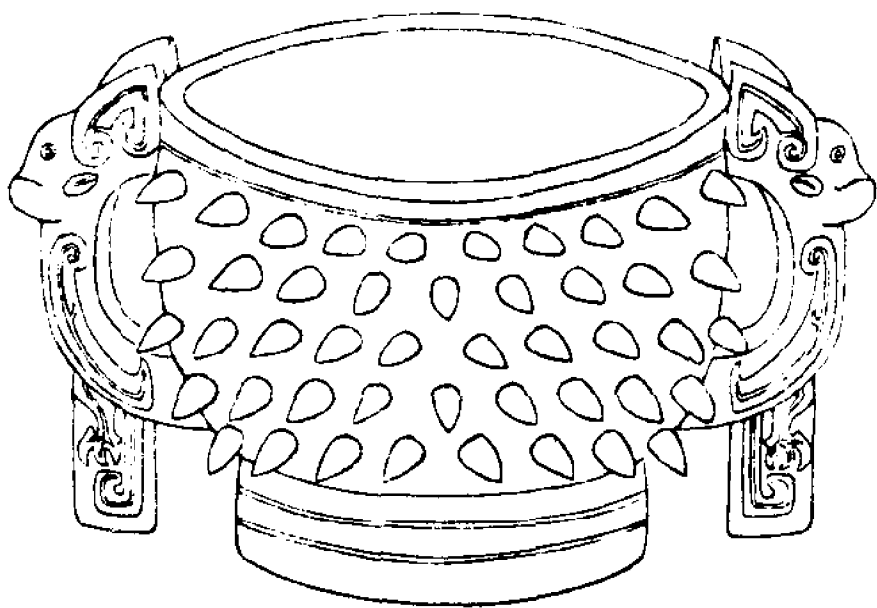
2
五ノ五



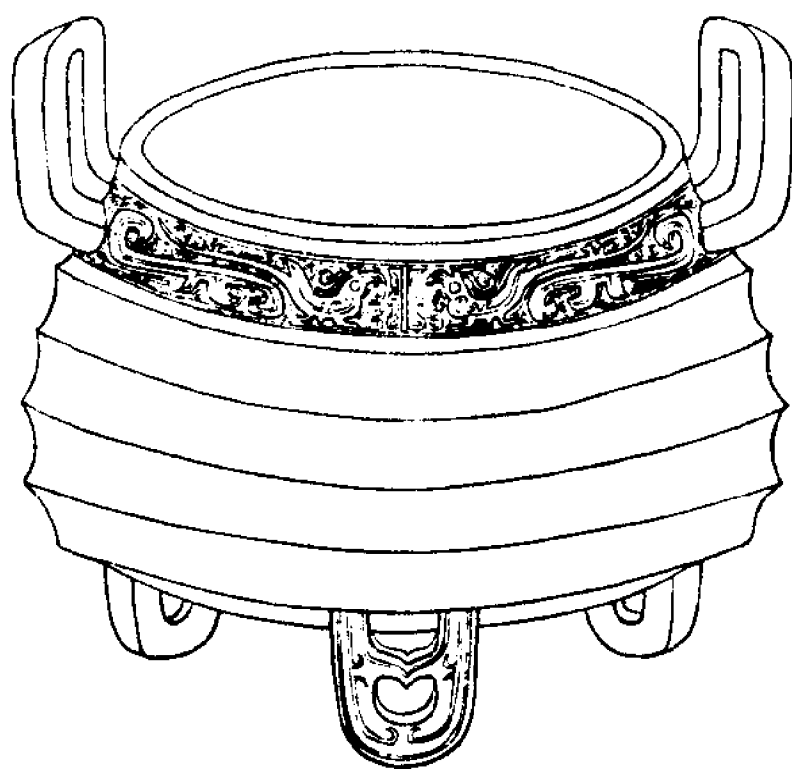
[illegible]



[illegible]

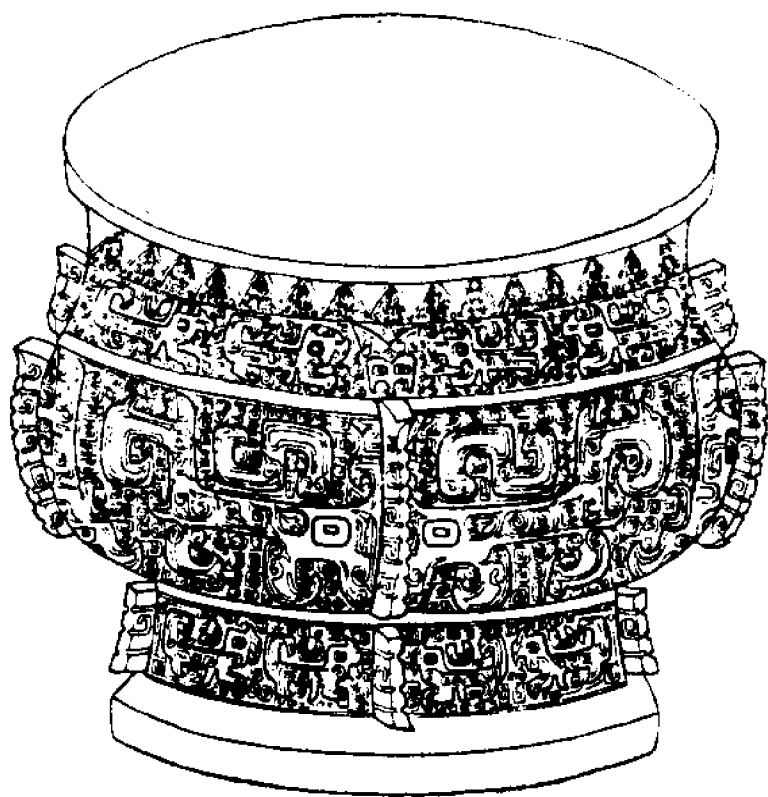


۱۰۰



女
女
女
女
女

女
女
女
女
女





於彝

周孟伯說宣和博古圖商辛尊銘釋曰亞者次也或至于獻
或至于器按主獻是也據禮運疏朝踐之事后又以玉爵酌
尊醴齊以亞獻則茲器乃后用也凡銘作亞者宜同此義而
其父卣釋云後作亞形者
又以象藏主石室之制蓋宗廟之器也夫卣為宗
器義在不言又何取于室主乎說殊未洽安吳後釋
作交是也禮運君與夫人交獻郊特牲君西酌犧象夫人東
酌嚶尊禮交動乎上樂交應乎下是君與夫人法交酌故著
銘以為識也个宜為甲之別字商婦庚卣銘甲政作个从
十少變已為說文中之椎輪矣彝器用各以次古人取次多
以十千左傳之夫己氏越諶之甲與乙為友善是也而器次

同之禮運疏后有六獻八獻皆于王為亞亞既非一其器亦
不一故勒于銘以為識別其屬于側左或以為子目非正文
歟此則商年尊釋所云主于器者矣大氏器銘所勒于于義
多同此不宜概以人號為解凡不著甲乙者蓋特器如商父
丁彝銘古作父丁寶尊彝夫古既自明即父為誰氏理在不
言何乃子名其父乎茲銘首亞以識其用次父以識其義附
甲以識其次文簡而盡矣

